

Решение от 07.12.2010 г. по н.а.х.д. № 1305/2010 г. на Районен съд – Сливен

Чл. 14 ЗСБТ

Чл. 14, ал. 3, т. 1 ЗСБТ

Чл. 15 ЗСБТ

Чл. 65, ал. 2 ЗСБТ

Председател и докладчик: СВЕТЛАНА К. ДИМОВА

Производството е образувано по повод жалба на „Пазар за плодове, зеленчуци и цветя“ АД, представлявано от изпълнителния директор Х.Д.М. против НП издадено от Председателя на държавната комисия по стоковите борси и тържищата, с което на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 3 500 /три хиляди и петстотин/ лева за нарушение на чл. 15 вр. чл. 14 ал.3 т. 1 вр. чл. 65 ал.2 от ЗСБТ.

В с.з. жалбоподателят редовно призован не изпраща представител.

В с.з. административно - наказващият орган, редовно призован изпраща свой представител, който счита обжалваното НП за законосъобразно и моли съда да го потвърди.

От събраните по делото доказателства, съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

При извършена служебна проверка в деловодството на ДКСБТ и Агенция по вписванията на „Пазар за плодове, зеленчуци и цветя“ АД се установява, че ДКСБТ не е уведомена в законоустановения 14-дневен срок за последваща промяна в заявени обстоятелства - заличен е като представляващ дружеството Н.Д. Ф. и е избрана за представляващ Х.Д.М. Избран е и нов Съвет на директорите.

Въз основа на така установената констатация АНО е приел, че жалбоподателя е нарушил разпоредбата на чл. 15 от ЗСБТ във вр. чл. 14 ал.3 т. 1 от ЗСБТ, поради което му е наложил наказание имуществена санкция в размер на 3 500 /три хиляди и петстотин/ лева .

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото съдът изведе следните правни изводи:

Жалбата е допустима, а разгледана по същество - неоснователна.

Безспорно се установи, че жалбоподателят е извършил административното нарушение поради което административно-наказателния орган е ангажирал и наказателната му отговорност.

Съгласно чл. 15 от ЗСБТ търговецът, организирал стоковото тържище уведомява комисията за всяка последваща промяна в заявените по чл. 14 от същия закон обстоятелства в 14-дневен срок от настъпването им. В ал.3 т. 1 на цитирания чл. 14 от ЗСБТ е посочено, че към заявлението за регистрация на стоково тържище се прилага актуално удостоверение за вписване в търговския регистър на съответния търговец като едно от обстоятелствата, които се вписват в удостоверението за актуално състояние са трите имена и ЕГН на лицето, което представлява дружеството.

Предвид горното, съдът счита, че АНО правилно е ангажирал административната отговорност на жалбоподателя, тъй като видно от приложените по делото писмени доказателства е налице промяна в посочените в закона обстоятелства, а именно заличено е лицето представляващо дружеството Н.Д. Ф. и е избран нов представляващ и нов Съвет на директорите.

Съдът не приема изразеното от жалбоподателя възражение за липса на административна отговорност предвид наличието на своевременна пререгистрация на дружеството в Търговския регистър и публичността на същия. Първото възражение, съдът счита за неотнормимо към спора, а досежно публичността на Търговския регистър, счита че това обстоятелство не освобождава организаторите на стокови тържища от задължението им съгласно разпоредбата на чл. 15 от ЗСБТ да уведомяват Комисията в законоустановения срок за промените настъпили в заявени обстоятелства.

В подкрепа на този извод е и обстоятелството, че съгласно залегналите в ЗСБТ принципи за да осъществява надлежно функциите си по чл. 8 от ЗСБТ държавната комисия по стоковите борси и тържищата трябва да разполага с достоверна и актуална информация за действителното състояние на организирания пазари, каквито са стоковите тържища. С оглед прилагането и контрола за спазване изискванията на ЗСБТ, ДКСБТ води и специален регистър за стоковите тържища, в който се вписват определени обстоятелства, едно от които съгласно чл. 8 т. 7 от Наредбата за воденето и съхраняването на регистрите от ДКСБТ са данни за органите на управление, трите имена и ЕГН на лицата, които управляват и представляват тържището, както и начинът на представляването им и всяка настъпила промяна в тия обстоятелства.

Съдът кредитира събраните по делото гласни доказателства като безпротиворечиви и взаимно допълващи се. Дава вяра на писмените доказателства приобщени по съответния процесуален ред.

Съдът счита наложеното наказание за определено в законоустановения размер и съответно на степента на вината и характера на нарушението.

Съдът счита също така, че при издаване на АУАН и НП предмет на настоящото производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните права водещи до отмяната им.

Ръководен от гореизложеното и на осн. чл. 63 ал.1 от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ПОТВЪРЖДАВА НП № 01918/23.06.2010 г. на Председателя на държавната комисия по стоковите борси и тържищата, с което на „.....“ АД, ЕИК, със седалище: гр. Сливен и адрес на управление гр. ..., бул. „.....“, с представляващ Х.Д.М., ЕГН ***** е наложена имуществена санкция в размер на 3 500 /три хиляди и петстотин/ лева за нарушение на чл. 15 вр. чл. 14 ал.3 т. 1 вр. чл. 65 ал.2 от ЗСБТ като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-гр. Сливен в 14-дневен срок от получаването му от страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: